

Naloga	KRAJINSKA ZASNOVA KRASA
Faza	JAVNA RAZPRAVA
Naročnik in sklicatelj	REPUBLIKA SLOVENIJA – MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR, Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana
Izdelovalec	PLAN – KA, Špela Recer s.p. Ribiška ul. 4 2000 Maribor
Odgovorni prostorski načrtovalec	Robert Gostinčar, univ.dipl.inž.kraj.arh. ZAPS PPN 0996
Sodelavci	Špela Recer, univ.dipl.inž.kraj.arh. Tim Gerdin, dipl. inž. kraj. arh. Živa Gostinčar, dipl. inž. kraj. arh.
Št. projekta	KA1047
Kraj in datum:	Kulturni dom Komen, 31.08.2023

LISTA PRISOTNOSTI

	IME	PRIIMEK	STATUS / USTANOVA	ELEKTRONSKA POŠTA
1	Andrejina	Nardin	Občina Komen	andrejina.nardin@komen.si
2	Nataša	Kolenc	KS Temnica	
3	David	Terčon	Partnerstvo za suhozidno gradnjo	david.tercon@siol.net
4	Bogdan	Macarol	Društvo turističnih vodnikov krasa in brkinov	macarol.bogdan@siol.net
5	Erik	Modic	Občina Komen	erik.modic@komen.si
6	Jernej	Jazbec	ZGS OE Sežana	jernejjazbec@zgs.si
7	Damjan	Švara		
8	Tomaz	Zver	odbornik	tomaz.zver@kisik.si
9	Metka	Zver	občinska svetnica	metka.zver@kisik.si
10	Dejan	Jančar	VS Tomačevica	vs.tomacevica@gmail.com
11	Miloš	Kos	VS Kobjdilj	vs.kobjdili@komen.si
12	Alenka	Tavčar	občinska Svetnica	alenka@al-ta.si
13	Bojan	Žlebnik	občinski svetnik	bojan@zlebnik.com
14	Goran	Živec	občinski svetnik	goran@vahta.eu
15	Bogdan	Pavlica		bogdan.pavlica@gmail.com
16	Jože	Strnad	občinski svetnik	joze.strnad30@gmail.com
17	Katja	Kosič	ZVKDS	katja.kosic@zvkd.si

ZAPISNIK JAVNE RAZPRAVE

Nataša Kolenc:

Način, kako se je pristopilo k sanaciji pogorelega območja, ni bil pravi. Na sanacijski načrt Zavoda za gozdove so bila podane pripombe. Prosi za odziv na pripombe tudi v okviru KZ.

Velik problem v krajini predstavlja zaraščanje, ki vpliva na kvaliteto življenja. Želja je požarno varen Kras, ki bo omogočal kvalitetno bivanje, razvoj turizma, ponovno rabo kmetijskih površin

Prepuščanje krajine gozdu oziroma izključno vzdrževanje zaradi zahtev Nature 2000 ni realen scenarij. Tudi ne preseke s kozmetičnimi popravki. Preseke so pogojno sprejemljive le pod daljnovodi in ob cestah. Pravi model pristopa je vzdrževanje kmetijstva, travnikov, polj, vinogradov.

Opozori, da so bili od leta 2000 za območje Krasa pripravljene številni projekti, ki jih je nujno upoštevati in ustrezno posodobiti.

Opozori tudi na pozno obveščanje o razpravah v okviru krajinske zasnove, brez vnaprejšnjega dnevnega reda.

Dejan Jančar

Opozori na številne težave kmetov na Krasu. Porast divjadi, ki uničuje obdelane površine in ogroža živino, prepovedi in usmeritve Nature 2000, kot edini kmet v vasi ima težave s sosedi, ki se pritožujejo nad smradom, projekti obnove kalov se ne delajo zaradi živinoreje, ampak zaradi Nature. Opozarja na vrednotenje gozdnih površin, ki je izenačila dober gozd in slab kraški gozd. Treba bi bilo urediti status agrarnih skupnosti – z zakonom o agrarnih skupnostih se je lastnina vrnila lastnikom in ne vasem.

Zavod za gozdove bi moral zahtevati sanitarno sečnjo za preprečevanje požarov. Za primer požarov je treba imeti na zalogi vodo. Potrebno je tudi letališče.

Meni, da je Kras tudi gospodarsko slabo razvita regija, v občini Komen sta le dva delodajalca, ljudje delajo drugod, tudi v Italiji.

Goran Živec

Krajinska zasnova bi morala vključiti območje Krasa na obeh straneh meje. Pripravlja se ustanovitev geoparka, ki bo zajemal celotno območje Krasa.

Izpostavi problem kraške gmajne, ki se zarašča in jo zavod za gozdove tretira kot gozd, čeprav to ni. Poleg gozda in obdelanih površin naj se ločeno obravnava kraška gmajna, ki je bila namenjena paši in to je edina dejavnost, ki bo ohranila površine pred zaraščanjem. Gmajna je bila tradicionalno last agrarnih skupnosti in oproščena plačila davka zaradi

slabe donosnosti. Problem gmajne so lastniki, ki ne skrbijo za čiščenje. Na območju Krasa dobro funkcionira le 5 agrarnih skupnosti.

Jernej Jazbec

Razloži, da postane kmetijska površina po 10 letih površina v zaraščanju in po naslednjih 10 letih brez kmetijske rabe gozd.

Bogdan Pavlica

Izpostavi, da zaradi gozdnih površin v bližini vasi življenje ni več varno. Okoli vasi bi morala biti obdelana krajina.

Jože Strnad

Opozori, da kmetijstvo na Krasu ne prinaša prihodka, mladi se odseljujejo. Težavo predstavlja tudi divjad, lovci ne uspejo odstreliti dovolj divjadi, zato ta povzroča škodo. Zaradi zaraščenosti klancev so poti do parcel neprehodne. Rešitve zahtevajo ukrepe na zakonodajni ravni.

Bogdan Macarol

Gozdarska stroka naj opredeli, za koliko se lahko zmanjša delež gozda. Pomembno je ohranjati tradicionalno strukturo krajine. Ob vaseh so bili vrtovi, sledili so polja, vinogradi, travniki, zatem gmajna in šele nato gozd.

Izpostavi tudi problem subvencij, ki naj se dodeljujejo na enoto proizvoda in ne na enoto površine. KZ mora najti tudi odgovore na klimatske spremembe. Bor ni več ustrezna vrsta. Najti je treba načine, da se zavarovana območja Natura 2000 približa ljudem, da se izpostavimo pozitivni strani varstva. Nujno je vzpodbujanje turizma v navezavi s kmetijstvom. Dvigniti je treba kvaliteto proizvodov in poiskati načine prodaje. Opozori tudi na mnoge iztočnice, ki so bile podane v predhodnih dokumentih.

Goran Živec

Poudari, da v opisu zelenega stanja krajine manjka gospodarstvo. Ne moremo staviti le na turizem, ki je prostorsko potratna dejavnost, z njo manjkajo kadrovi. Turizem je tudi sicer na Krasu zelo malo prisoten. Predvideti je treba tudi površine za razvoj gospodarstva. Predvsem mlade družine želijo živeti tam, kjer so delovna mesta.

Erik Modic, župan

navede, da je 1/3 zaposlenih v občini, 1/3 v Sežane in 1/3 na Goriškem. Ni nujno, da se vsa delovna mesta zagotavljajo znotraj občine, treba pa je območje prometno povezati z gospodarskimi centri. Poudari visoko kakovost življenja na Krasu.

Peter Gulič

Razloži, da je KZ v začetni fazi, da je namen razprav pridobiti predloge, izvedeti za težave, razvojne namere lokalnega prebivalstva in da bo za doseg kvalitativnih ukrepov nujno usklajevanje med resorji.

Dejan Jančar

Opozori tudi na težavo, da nekateri lastniki pobirajo subvencijo, kosijo pa kmetije. Predlaga uvedbo subvencije na obremenitev (št. živine).

Kmet mora imeti tudi možnost, da si zgradi gospodarske objekte. Mešane kmetije, ki so značilnost Krasa, ne pridobivajo sredstev razpisov zaradi nerealnih kriterijev.

Tomaž Zver

zastavi vprašanje, kakšne bodo pristojnosti KZ? Ali bo definirala tudi razmerja med gozdom in kmetijsko rabo?

Simona P. Cvar

KZ je obvezna strokovna podlaga za OPN in le-ta določa namenske rabe. KZ predlaga ukrepe (npr. da se redefinira meja med gozdom in kmetijsko rabo)

Goran Živec

Opozori na nujnost ukrepov, ki bodo odpravili zaostanke.

Jože Strnad

Opozori, da je težava tudi razdrobljena lastnina in neznani lastniki.

Damjan Švara

Izrazi dvom, da lahko posamezniki doprinesejo k rezultatom KZ.

Dejan Jančar

Opozori še na nujnost iskanja vrtin. Celo Vina Kras nima vodne vrtine. Pripomba tudi na kmetijske svetovalce.

Nataša Kolenc

Opozori na dvojnost ukrepov – na eni strani ukrepi za pogozdovanje, ukrepi Natura 2000 pa predvidevajo sredstva za krčitev gozda.

Erik Modic, župan

Omeni še projekt Kras Save, za preprečevanje požara, v katerega vstopajo skupaj z občino Sežana. Smiselnost uskladitev z ukrepi KZ.